

# De URI-strategie voor de Linked Data van de RCE

(Versie 0.2)

## De uitwerking

### **Termen** (thesauri)

<http://{term.cultureelerfgoed.nl}/{id}/{ET, AT, ABR,...}/{UUID}>

Bv. <http://term.cultureelerfgoed.nl/id/et/0198a25a-3469-469e-8103-a613e32fc6>

<http://{term.cultureelerfgoed.nl}/{doc}/{ET, AT, ABR,...}/{UUID}>

Bv. <http://term.cultureelerfgoed.nl/doc/et/0198a25a-3469-469e-8103-a613e32fc6>

### **Data** (bronsystemen)

<http://{data.cultureelerfgoed.nl}/{id}/{CHO, ZAAK, REC, BIB, MEDIA,...}/{UUID}>

Bv. <http://data.cultureelerfgoed.nl/id/cho/0138b25c-3169-449g-5103-a713e32cd6aa>

<http://{data.cultureelerfgoed.nl}/{doc}/{CHO, ZAAK, REC, BIB, MEDIA,...}/{UUID}>

Bv. <http://data.cultureelerfgoed.nl/doc/cho/0138b25c-3169-449g-5103-a713e32cd6aa>

### **Ontologieën**

<http://{vocab.cultureelerfgoed.nl}/{def}/{CHO, ZAAK, REC, BIB, MEDIA,...}/{#classes, #properties}>

Bv. <http://vocab.cultureelerfgoed.nl/def/cho#rijksmonument>

## Waarom een URI-Strategie?

ToDo

## Uitgangspunten

- We sluiten waar mogelijk aan bij de [aanzet URI-Strategie](#) en volgen de bevindingen uit de [workshopbijeenkomst](#) URI-strategie 15-5-2015.
- We laten de impact van een persistente technische infrastructuur voorlopig buiten beschouwing. (Dit maakt een duurzame opzet nog belangrijkere, want persistentie is niet gegarandeerd!)
- We streven er naar om de URI opbouw voor termen, data en ontologieën zoveel mogelijk de zelfde structuur te geven.
- We anticiperen op de inrichting van '[content negotiation](#)' op onze websevers.
- We gaan uit van een URI zonder hoofdletters.

## Het URI-patroon

`http://{domain}/{path}/{type}/{concept}/{reference}`

We behandelen deze onderdelen hierna één voor één.

# {domain} 1/2

Het onderdeel {domain} dient twee doelen:

- unieke identificatie
- herkenbaarheid en vertrouwen

Mogelijke opties voor {domain} zijn:

- data.cultureelerfgoed.nl
- data.cultureelerfgoed.overheid.nl
- data.overheid.nl
- data.erfgoed.nl (reeds vergeven)
- data.cultuur.nl (reeds vergeven)

We kiezen voor 'data.cultureelerfgoed.nl', omdat:

- dit aansluit bij de doelen van {domain},
- het domein bij de RCE reeds in gebruik is,
- de domeinnaam na een eventuele wijziging van de organisatienaam het zelfde kan blijven.

# {domain}2/2

Voor de verschillende 'type' resources (termen, data en ontologieën) wordt het domein dan als volgt:

**term** voor individuals uit woordenlijsten, thesauri ed.

{**term**.cultureelerfgoed.nl}{...

Dus <http://term.cultureelerfgoed.nl/...>

**data** voor individuals uit de RCE bronsystemen.

{**data**.cultureelerfgoed.nl}{...

Dus <http://data.cultureelerfgoed.nl/...>

**vocab** voor classes en properties uit RCE ontologieën. We kiezen hierbij voor het kortere 'vocab' i. p.v. 'ontologie'.

{**vocab**.cultureelerfgoed.nl}{...

Dus <http://vocab.cultureelerfgoed.nl/...>

# {path} (optioneel)

Probeer het gebruik van {path} zo veel mogelijk te vermijden, want:

- hoe korter de URI, hoe handiger in gebruik
- en hoe minder informatie in de URI, hoe kleiner de kans dat er later op teruggekomen moet worden.

We maken geen gebruik van het onderdeel {path}!



# {type}

Het {type} geeft aan om wat voor *soort* URI het gaat. Dit kan zijn:

## 'id'

Identificer van een individual (instance) in een dataset of thesaurus.

Dus:

`term.cultureelerfgoed.nl/id/...`

`data.cultureelerfgoed.nl/id/...`

## 'doc'

Voor de documentatie ('metadata') van een individual (instance) in een dataset of thesaurus.

Dus:

`term.cultureelerfgoed.nl/doc/...`

`data.cultureelerfgoed.nl/doc/...`

## 'def'

Definitie van classes en properties in een ontologie. Het betreft resources die tot het model behoren en niet tot de content.

Dus:

`vocab.cultureelerfgoed.nl/def/...`

# {concept}

Hoewel we bij {reference} (zie aldaar) kiezen voor een opaque data type, lijkt het geen kwaad te kunnen om voor de leesbaarheid {concept} wel te gebruiken. Een 'onjuiste' afleiding is namelijk niet mogelijk als de gebruiker de afkorting kent.

We voorzien de volgende waarden voor {concept}:

et: erfgoed thesaurus

at: administratieve thesaurus

abr: archeologisch basis register

cho: cultuurhistorische objecten (inclusief kennis)

zaak: zaakinformatie

rec: records (documenten)

bib: bibliografische gegevens

media: diverse media bestanden (bv afbeeldingen uit de beeldbank)

Bv. <http://data.cultureelerfgoed.nl/id/cho/0138b25c-3169-449g-5103-a713e32cd6aa>

# {reference}

De {reference} is de identificerende naam of code van een individual in een woordenlijst, dataset of ontologie.

De {reference} voor een individual in een dataset of woordenlijst is primair bedoeld voor machines. We volgen hier de '[Good practice: URI opacity](#)' en kiezen voor de opaque data type in de vorm van een UUID. Praktisch gezien sluit deze keuze nu ook goed aan bij onze huidige technische mogelijkheden.

Bv. <http://data.cultureelerfgoed.nl/doc/cho/0138b25c-3169-449g-5103-a713e32cd6aa>

De {reference} voor classes en properties in een ontologie moet voor mensen duidelijk leesbaar ook het downloaden van de gehele ontologie in één keer moet mogelijk zijn. We kiezen hiervoor het gebruik van hash-uri's.

Bv. <http://vocab.cultureelerfgoed.nl/def/cho#rijksmonument>